

UITSpraak 16 - 058

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellant
tegen
het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 11 februari 2016 heeft verweerder het verzoek van appellant om toelating tot de Master Psychologie, specialisatie Economic and Consumer Psychology, afgewezen.

Bij brief van 2 maart 2016, ontvangen op 29 maart 2016, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hem niet kan worden tegengeworpen geen universitaire Psychologie-bacheloropleiding te hebben afgerond, aangezien de toelatingseisen louter vermelden dat een universitaire bacheloropleiding dient te zijn afgerond. Appellant verzoekt om een heroverweging van zijn toelatingsverzoek, hem toe te laten tot de masteropleiding en om restitutie van de leges van zijn toelatingsaanvraag.

Op 11 april 2016 heeft verweerder, na onderzoek te hebben of een minnelijke schikking mogelijk was, appellant bericht dat geen minnelijke schikking is bereikt.

Op 15 april 2016 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de door appellant gevolgde Bacheloropleiding Engineering/ Technology in Mechantronics niet relevant is voor toelating tot de gewenste masteropleiding. Ook uit de niet-gewaarmerkte cijferlijst van appellant van zijn Master Applied Psychology volgt dat appellant naar de mening van verweerder een gebrek heeft aan onderwijseenheden zoals genoemd in artikel 5.3.2 van de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Psychologie ("OER") en niet voldoet aan

Uitspraak
16-058
Blad 2/5

de eis van 30 ECTS in verdiepende onderwijseenheden op het gebied van de gewenste specialisatie. Verweerder blijft derhalve bij het bestreden besluit.

Het beroep is behandeld op 25 mei 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam] verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 29 maart 2016 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 11 februari 2016. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW, kan het instellingsbestuur naast de eisen genoemd in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de OER is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.3 Admission to the 2016-2017 Academic Year

5.3.1 Without prejudice to the stipulations of article 5.1.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who possess a bachelor's degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.3.2 Persons with a bachelor's degree from a university programme or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.3.1; more specific the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology

Uitspraak
16-058

Blad 3/5

- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques..
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- and
 - have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
 - have earned the degree of Bachelor at a university
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English)) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uit artikel 5.3.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appelland dit diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appelland niet voldoet aan de in artikel 5.3.2 van de OER gestelde eisen: knowledge in university level of the following topics (...) + advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.

Bij vergelijking van de door appelland behaalde Bachelor Engineering/ Technology in Mechantronics en zijn niet-gewaarmerkte cijferlijst van de Master Applied Psychology met het programma van de Leidse bacheloropleiding wordt duidelijk dat appelland niet voldoet aan de in artikel 5.3.2 van de OER gestelde eisen.

**Uitspraak
16-058**

Blad 4/5

Ter zitting heeft verweerder verduidelijkt dat het toelatingsverzoek van appellant niet is afgewezen omdat appellant geen Psychologie-bachelordiploma had behaald. Het bij appellant ontstane misverstand dat dit wel de afwijzingsreden was, kan naar het oordeel van het College verweerder niet worden tegengeworpen. In het bestreden besluit is vermeld dat het toelatingsverzoek van appellant is afgewezen, omdat zijn vooropleiding onvoldoende was wat betreft niveau en/of inhoud.

Het College is van oordeel dat verweerder voldoende heeft onderbouwd dat appellant niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3.2 van de OER.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Ondanks dat het College in deze procedure niet bevoegd is te treden in de zelfstandige bevoegdheden die de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften heeft ten aanzien van het verzoek van appellant om restitutie van de toelatingsleges, spreekt het College zich over dit verzoek uit nu behandeling ervan door deze instantie tot eenzelfde uitkomst zou leiden. Het College overweegt dat op de internetpagina van de universiteit over de toelatingsprocedure duidelijk is vermeld dat ten behoeve van de behandeling van de toelatingsaanvragen leges worden geheven, die niet worden gerestitueerd. Appellant heeft derhalve geen recht op restitutie van de leges.

Uitspraak
16-058

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, dr. H.W. Sneller, dr. K. Beerden en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: